

НАУКИ СОЦИАЛЬНЫЕ И ГУМАНИТАРНЫЕ В ПРОЦЕССЕ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Чипкар Ян

доцент, доктор философии, к.ф. н.,

Университет им. П. Й. Шафарика,

г. Кошице, Словакия

e-mail: jan.cipkar@upjs.sk

SOCIAL SCIENCES AND HUMANITIES IN THE GLOBALIZATION PROCESS

Čipkár Ján

Associate Professor, PhD, CYP n.,

University. P. J. Safarik,

Košice, Slovakia

e-mail: jan.cipkar@upjs.sk

АННОТАЦИЯ

Постмодернистское общество приносит новый взгляд на мир – новые постулаты, тезисы, стандарты и принципы не только знания, но и поведения. Предлагаемые стандарты и формы поведения в торговом обществе богаты. Для гуманизации, демократизации и инноваций образования были созданы в начале 21-го века в нашей стране принципиально новые социально-политические и экономические условия. Тем не менее, дефицит духовных и моральных принципов, оттеснение их на второе место в подготовке экспертов и абсолютизация технических и специальных знаний еще одна из причин дегуманизации образования. Нам не хватает своего рода человеческого фактора в осуществлении своей профессии, гуманной миссии, услуг человеку, независимо от его судьбы, отсутствует у нас обычная человеческая ответственность, не говоря уже о профессиональной.

ABSTRACT

Postmodern society brings a new view of the world – new theories, norms and principles, not only of learning, but also of behavior. The selection of norms and forms of behavior is wide in this market society. There have been new socio-political and economical conditions established in our country for humanization, democratization and innovation of education at the beginning of this century. However, the deficit of moral and ethical principles, their marginalization in professional work, and the absolutization of meaning of exclusively scientific and specialized knowledge represents one of the causes of dehumanization of education. We lack a certain humane dimension in the carrying out of our profession, a service to man, respecting his destiny, we lack a common human responsibility, not to mention a professional one.

Ключевые слова: гуманизация, инновация, пост-современное общество, профессиональная этика, философия

Key words: humanization, innovation, postmodern society, professional ethics, philosophy.

Введение. Одним из признаков разворачивающегося научно-технического развития стало повышение роли теоретических знаний как фактора, ускоряющего развитие общественного производства и увеличивающего конкурентоспособность экономики. Это обусловило превращение университетских исследований из относительно обособленной сферы науки в неотъемлемое звено цепи "наука - производство". Место университетской науки в формировании научно-технического потенциала многих стран мира определяется тем, что осуществляемые в высшей школе исследования носят преимущественно фундаментальный характер.

Сегодня мы стали свидетелями того, что усилившаяся сопряженность университетских исследований с хозяйственной деятельностью повысили чувствительность университета к изменениям условий современного капиталистического воспроизводства. Динамика расходов на научную работу

в высшей школе повторяет динамику расходов на науку в целом и отражает общую экономическую ситуацию конкретной страны.

Немаловажным фактором ухудшения финансового положения науки в университетах, особенно европейских, в том числе сегодня и во многих странах бывшего социалистического лагеря, которые стали членами Евросоюза, стало снижение притока студентов в вузы, обусловленное демографической ситуацией. Как объект государственного финансирования университет во многих странах Европы, а также и в Словакии, пока рассматривается в первую очередь в качестве учебного заведения, где исследования выполняют вспомогательную функцию, потому размеры выделяемых средств в большой степени, чем например в USA, зависят от контингента обучающихся.

Однако в основе ограничений бюджетного финансирования научно-исследовательских работ в университетах лежит всё-таки ужесточение политики государственных расходов в целом. Всё чаще имеет место сокращение государственных расходов, которое стало одним из ведущих принципов политики "оздоровления" экономики, осуществляемой правительством. Напр. в России в ближайшие три года ведущие российские вузы, получавшие от государства дополнительные средства, лишатся части финансирования. Постановление об этом было принято правительством. Речь идет о вузах, получающих дополнительную помощь в рамках исполнения государственной программы поддержки крупнейших вузов «5-100» [2].

Стоимость научных исследований растет. В основе этой тенденции лежат вполне объективные причины: обусловленный современным состоянием науки рост фундаментальных исследований; инфляционный рост цен на основные фонды, научное оборудование, энергию и другие элементы материально-технической базы; а также рост административно-управленческих расходов, связанных с усложнением структуры университетов и возрастанием масштабов выполняемых программ.

Жесткая регламентация финансовых отношений правительства и университетов, сокращение государственных ассигнований, по мнению научной общественности, может нанести большой ущерб университетской науке, хотя бы в отношении создания условий для свободы поиска. А самое главное: в системе финансирования университетов в той или иной форме обязательно должно существовать звено, обеспечивающее гибкость и ориентацию их фундаментального характера и места, которое последние занимают в национальной науке. Политика в области распределения государственных ассигнований стимулирует переориентацию университетских исследований на прикладные, технологические задачи.

Повышение утилитарности подхода к развитию научных исследований сказалось на отношении к общественным наукам, поскольку вклад в развитие экономики этих наук является существенно меньшим по сравнению с вкладом естественных наук.

Гуманитарные науки - глобализация - гуманизация. Для гуманизации и демократизации образования были созданы в начале 21-го века не только в Словакии принципиально новые социально-политические и экономические условия. Тем не менее, дефицит духовных и моральных принципов, их второстепенное место в профессиональной подготовке студентов за счёт абсолютизации значения конкретных знаний по-прежнему представляет одну из причин дегуманизации образования.

Известно, что каждое поколение профессионалов должно увеличить культурный потенциал общества. Тем не менее, в психологии современного общества до сих пор преобладает негативное отношение к интеллигенции и царствует технократизм. Упор делается на овладение чисто профессиональных знаний «позитивных» учебных дисциплин. Мы часто заглядываемся только в свою область науки и нам не хватает своего рода человеческого измерения в осуществлении своей профессии, миссии для человека, служения человеку независимо от его судьбы, нам не хватает простой человеческой ответственности, не говоря уже об профессиональной. В

результате того получается, что между нами много образованных людей, но менее мудрых, что проявляется в своеобразной бесграмотности не только в повседневной жизни как таковой, но и в профессиональной деятельности, и даже в управлении социальной, политической и общественной жизни и профессиональной подготовки заключается в том, что в процессе трансформации высшего образования ещё не были преодолены противоречия между представлениями о моделях и требованиями реального уровня формирования этической культуры выпускников вузов [6, с. 195-203, 8, с. 11].

Общество на пороге третьего тысячелетия приносит новый взгляд на мир - новые постулаты, тезисы, стандарты и принципы не только знаний, образования, а также поведения. Для нас более важным является то, чтобы мы выбрали правильный выбор своего поведения, которому предшествует адекватное знание самого себя и окружающего мира в различных формах, процессах и этапах образования, предлагаемых обществом.

Какое место и роль гуманитарных и общественных наук, обучая студентов технических университетов?

Молодые люди приходят в ВУЗ-ы уже со своим взглядом на мир, который формируют различные средства массовой информации. Несмотря на их разнообразие, они не получают адекватные ответы на многие вопросы, связанные с процессами глобализации. Это свидетельствует о том, что глобализация представляет собой конфликт между «демократией», которая предполагает равенство а рынком, который производит неравенство. Современный капитализм, приобретая глобальный характер (т. е. глобальный капитализм) является дисбалансом между потреблением и инвестициями. «Рыночная экономика должна постоянно вращать потребительскую спираль. Это не возможно без реализации крупных инвестиций» [3, с. 36]. Государство уступает эгоистическим интересам транснациональных корпораций. Как долго будет уступать?

Одним из самых актуальных вопросов является задача освещения места и роли среднего класса в обществе. До сих пор европейская модель государства всеобщего благосостояния гарантировала его основной социальный статус жизни. Процесс глобализации этот статус больше не гарантирует. Одной из главных причин является низкая демографическая характеристика западного общества. Люди живут дольше, но относительно скоро перестают работать; есть много безработных. Средний слой является необходимой основой - центром любой демократии. Но это справедливо пока его статус не будет нарушен.

Современный нео-либерализм отвергает дискуссию о принципах политической экономии и ставит свою идеологию на уровень естественного права, которое не оспаривается. Возникает вопрос о том, есть ли в современной глобализации какая-то альтернативная модель создания общества?

Перед гуманитарными и социальными науками (будь то экологические философия и этика окружающей среды) поставлено решение актуального вопроса: глобализация и устойчивое развитие. Своевременность проблематики вытекает из основных характеристик глобализации, которая состоит в его попытке максимизации прибыли и минимизации затрат независимо от стоимости, независимо от экосистем Земли. Производство парниковых газов вызывает глобальное потепление, которое имеет негативные последствия для разных частей мира.

Вопрос устойчивости имеет много аспектов (экономические, экологические, социально-культурные) и охватывает все сферы общественной жизни. Этот вопрос относится к вопросу устойчивости роста. О какой рост идёт? Осознаваем это? От реальной жизни мы знаем, что сегодня рост жизненного уровня значит рост только для определенной небольшой группы людей, остальная часть людей обречена жить в плохих условиях. Если мы хотим обеспечить рост для всех, это было бы за счёт природы, уничтожая всю планету. Сегодня скорее нужно справедливое перераспределение

построенных ценностей и качественный рост в развитых странах (необходимо остановить экстенсивный рост потребления и потребительства). Эти проблемы связаны с тем, что сегодня становятся всё более проблематичны отношения между человеком и природой. Как известно, природа образует систему, различные части которой взаимодействуют друг с другом. Само человечество является частью этого целого, этой системы. Его жизнь зависит от определённого равновесия в физической среде, в так называемой биосфере. Если его деятельность нарушает баланс целой системы, это может иметь негативные последствия для жизни человека. Природная Nemesis нарушается из-за высокомерия человека (нарушение баланса в мире). Nemesis означает восстановление баланса.

Целесообразное поведение человека в краткосрочной перспективе становится в долгосрочной перспективе разрушительным. Надо знать свои пределы. Чтобы жить разумно означает то же самое, как жить в общении с порядком природы.

Проблемы гуманизма снова актуальны. Каждая эпоха необходимо по-новому определяет, что в действительности гуманизм как жизненная позиция означает. Важным аспектом гуманизма является защита благосостояния людей, но не за счёт природы, жизни в ней. Человек имеет право на своё благосостояние, живя в гармонии с возможностями счастья в данной исторической ситуации. Если благосостояние человека зависит от исторической ситуации, то условия его удачи зависят от изменений курса истории. Для того, чтобы каждый имел равные шансы на достижение своего благосостояния, должен править определенный баланс между институциональным созданием общества и условиями для хорошей жизни [10].

Некоторые субъекты или группы общества стремятся владеть или управлять источниками или ресурсами природы. А гуманизм ставит солидарность между людьми на первое место. Солидарность и самореализация не могут

быть разделены. Целью солидарности является то, чтобы всем людям в сообществе было хорошо.

Если мы подчёркиваем солидарность всех со всеми или способность человека реализовать себя, это зависит от исторической ситуации. Благо может быть обеспечено только в обществе, где его порядок основан верховенством законного права и демократическими процедурами. Каждая общественная организация накладывает ограничения на индивидуальную свободу.

Может ли быть внесён на практику существенно другой гуманизм, другое его видение? Как должно поступать государство в решении экономического кризиса, какие законы надо принимать правительством и парламентом по бизнесу с поиском поддержки тысячи рабочих мест? Однако, политика государства в современном индустриальном обществе определена экономическими интересами отдельных лиц и групп. Неконтролируемый открытый рынок или *oligarchizácia*/олигархизация государства, права и экономики не благосклонны развивать гражданскую добродетель и гражданское общество. Чтобы предотвратить эгоизм, государство должно быть более сильным в правилах защиты общественного пространства, в данном случае право имеет большие заслуги.

Сегодня мы стоим на перепутьи не только в том, как принимать какие-либо ценности, теории, какие принимать решения, но и в том, как устроить нашу судьбу в человеческой истории. Можем ли мы найти путь мира, правды и справедливости, толерантности, уважения к жизни, любви и взаимопонимания, социального чувства, или мы будем шагать только дорогой эгоизма, целесообразности и взаимного шантажа, преследования или исполнения произвола и насилия. С одной стороны приветствует нас свобода отдельных лиц и безопасность сообществ и с другой стороны многие лица подвергаются риску рабства и уничтожения нашей цивилизации из-за экологического кризиса, который также является кризис его ценностей, его морали.

И какой будет судьба человечества на нашей земле? Наша судьба будет то, что мы заслуживаем? Наше принятие решений очень зависит от наших нравственных, моральных и этических ценностей, от нашей моральной и юридической ответственности в начале 21-го века и третьего тысячелетия. »Выполнение идеалов требует усилий, творчества и приверженность всех в пользу жизни» [10].

Более того, мы должны развивать некоторые усилия и потратить время на взаимопонимание, терпимость наших истин особенно в сегодняшней постмодернистской эпохе переполненной плюрализмом нашего бытия, плюрализмом наших истин (потому что каждый из нас имеет свою собственную жизнь, свою философию и правду!), несмотря на глобальные и региональные тенденции в области глобализации, в рамках которой анонимно появляется правда политически и экономически более мощных и сильных субъектов.

Каждый из нас живёт своей жизнью. Многие из нас не готовы к изменениям, или, по крайней мере, не имеем возможность понять природу этих изменений и найти свои собственные объяснения, или пути выхода из кризисных ситуаций. Человек на самом деле учится всю жизнь. Его образование не заканчивается академическим/вузовским образованием.

Образование и профессиональная подготовка не могут быть сведены только в систему чисто профессионального влияния учителя на студента, оставляя в стороне духовный мир, моральные и этические идеи, философскую рефлексию. Перед нами не только будущий специалист, а именно профессионал, который рассматривает и решает в конце концов вопросы людей, а не каких-то бездушных существ в какой-то рыночной среде.

И какой должен быть настоящий специалист - эксперт в начале третьего тысячелетия? У него предполагается способность видеть и критически проанализировать проблемы (социальные, политические, правовые и т. д.), а так умение логически мыслить и убедительно выражать свои мысли в устной и письменной форме.

Усилия этики как практической философии имеют тенденцию ориентироваться и регулировать практическую жизнь человека. Даже в плюралистическом обществе сегодня может сыграть свою важную роль через наш совместный поиск путей взаимопонимания, универсальный поиск того, что объединяет людей, а не разделяет [8a].

Мы, люди (по крайней мере некоторые из нас) в начале 21-го века понимаем, что „общественную сферу ждут качественные преобразования. Эта трансформация обусловлена сложностью целостного человеческого просмотра (критического осмысления и анализа), который в ходе истории постепенно совершается [1], [4, с. 7], [5, с. 35].

Список литературы

1. *Beck, U.* : Čo je globalizácia? Omyly globalizmu. Odpovede na globalizáciu. Bratislava: Vydavateľstvo Spolku slovenských spisovateľov, 2004. – 190 strán. – ISBN: 80-8061-190-4
2. На студентах сэкономят миллиарды. *gazeta.ru*, Отдел науки 15.2. 2017 https://www.gazeta.ru/science/2017/02/15_a_10526393.shtml#page1
3. *Červená, K.*: Efektívnosť vzdelávania v podmienkach Slovenskej republiky. In: Humanizácia vzdelávania na technických univerzitách. Bratislava: STU 2011, s. 5-9. – ISBN: 978-80-227-3530-8
4. *Červená, K.*: Globalizačný proces v kontexte hospodárskej krízy. Proces globalizácie a jeho vplyv na ekonomiku a spoločnosť. Bratislava, 2011, s. 4-8. – ISBN: 978-80-227-3585-8
5. *Červená, K.*: Postavenie ekonomických predmetov v súčasnom procese vzdelávania ... In Spoločenskovedné vzdelávanie na technických univerzitách a proces globalizácie. Bratislava: Slovenská technická univerzita v Bratislave, 2012. ISBN 978-80-227-3726-5, s. 8-14.
6. *Чупкар Я.*: Социальные и гуманитарные науки в процессе глобализации. // Актуальные проблемы гуманитарных и социально-экономических наук. Сборник материалов Международной научно-

практической конференции. - М.: Изд-во "Перо", Вольск:ВВИМ, 2015.- Ч. 3.
Актуальные проблемы психологии и педагогики, с. 195- 203.

7. Čipkár, J.: Etika a právo. Košice: UPJŠ v Košiciach 2010, s. 5-381. – ISBN: 978-80-7097-808-5

8. Čipkár, J.: Humanizácia vzdelávania v postmodernej spoločnosti. In: Humanizácia vzdelávania na technických univerzitách. Bratislava: STU 2011, s. 10-17. – ISBN: 978-80-227-3530-8

8a.Čipkár: N.O.Losskij vo filozofii 20.storočia /N.O.Losskij in the philosophy of 20th century: - Košice: Univerzita P.J. Šafárika v Košiciach, 2004. - 294 s. - ISBN 80-7097-561-X. - Čipkár: N. O. Losskij a svojbytnosť ruskej filozofie (Pokus o reflexiu autoafirmácie ruského ducha)/ N. O. Lossky and the separateness of the russian philosophy (An attempt at a reflection of the auto-affirmation of the russian spirit - Košice: Univerzita Pavla Jozefa Šafárika, 2009. - 326 s. - ISBN 9788070977798

9. Jaspers, K.: Malá škola filozofického myslenia. Bratislava: Kalligram 2003. – ISBN: 80-7149-446-1

10. Wright, von Georg Henrich: Humanizmus ako životný postoj. Bratislava: Kalligram, spol. r . r. o . 2001. – ISBN: 80-7149-363-5

11. Príspevok je výsledkom čiastkového riešenia problematiky grantového projektu VEGA - Úloha intelektuála v kultúrno-právnej reflexii sociálneho štátu (VEGA č.p.1/0558/17)